Стратегии педагогического сопровождения для преодоления социокультурных барьеров иностранными студентами в высшем учебном заведении

Олег Игоревич Башеров
Старший преподаватель кафедры Иностранных языков и речевой коммуникации
Московский международный университет
Москва, Россия
Старший преподаватель
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
Москва, Россия
olegbasherov@list.ru
ORCID 0000-0001-5823-0448

Оксана Леонидовна Мохова
Кандидат педагогических наук, доцент кафедры Общегуманитарных наук и массовых коммуникаций
Московский международный университет
Москва, Россия
mohova_oksana@mail.ru
ORCID 0000-0003-1796-495X

Наталья Дмитриевна Овчинникова
Кандидат филологических наук, доцент кафедры Иностранный язык
Российский университет транспорта
Москва, Россия
ovchinnikovand@mail.ru
ORCID 0000-0003-1538-5145

Ирина Николаевна Сведенцова
Старший преподаватель кафедры Иностранных языков и речевой коммуникации
Московский международный университет
Москва, Россия
isvedentsova@yahoo.com
ORCID 0000-0002-3854-1991

Поступила в редакцию 01.06.2024
Принята 22.04.2024
Опубликована 15.08.2024

УДК 37.016:316.7
DOI 10.25726/x9133-4482-8241-a
EDN VUMNUZ
ВАК 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)
OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Аннотация

Статья посвящена разработке эффективных стратегий педагогического сопровождения, направленных на преодоление социокультурных барьеров иностранными студентами в высшем учебном заведении. На основе критического анализа актуальной научной литературы выявлены ключевые теоретические подходы к проблеме, уточнена терминология и обозначены нерешенные вопросы. Представлено обоснование актуальности темы и новизны авторского подхода. Методология исследования включает комплекс качественных и количественных методов, позволивших обеспечить валидность и репрезентативность результатов на выборке из 156 иностранных студентов. Полученные данные свидетельствуют о значимых различиях в уровне социокультурной адаптации студентов в зависимости от реализуемой стратегии сопровождения (φ*эмп = 2.47, $p<0.01$). Выделены и охарактеризованы три оптимальных стратегии, доказана их результативность. Подчеркнута теоретическая ценность выводов для понимания механизмов адаптации и практическая значимость для повышения качества обучения иностранных студентов. Намечены перспективы дальнейших исследований по проблеме.

Ключевые слова

иностранные студенты, социокультурные барьеры, педагогическое сопровождение, стратегии адаптации, межкультурное взаимодействие, высшее образование, интернационализация.

Введение

Проблема преодоления социокультурных барьеров иностранными студентами в высшем учебном заведении в последние годы привлекает все большее внимание исследователей, что обусловлено активными процессами интернационализации образования (Гузарова, 2013; Клюшникова, 2018). Качественное педагогическое сопровождение рассматривается как ключевой фактор успешной адаптации и эффективности обучения иностранных студентов (Кравцов, 2008). Цель данной статьи заключается в разработке и апробации стратегий педагогического сопровождения, способствующих преодолению социокультурных барьеров. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: 1) проанализировать современное состояние разработанности проблемы в научной литературе; 2) уточнить содержание ключевых понятий; 3) выделить нерешенные вопросы и обосновать актуальность темы; 4) разработать и реализовать комплексную методологию исследования; 5) охарактеризовать эмпирическую базу; 6) представить и проинтерпретировать полученные результаты; 7) оценить теоретическую и практическую значимость выводов.

Концептуальный анализ литературы показывает, что в современной науке сложились различные подходы к пониманию сущности социокультурных барьеров и стратегий их преодоления. Доминирующим является представление о барьерах как о комплексе трудностей языкового, ценностного, поведенческого характера, препятствующих эффективной межкультурной коммуникации и адаптации иностранных студентов (Леонтьев, 2021). Педагогическое сопровождение трактуется как система мер по развитию компетенций и созданию условий для успешного преодоления барьеров (Погукаева, 2016). В последние 5 лет опубликован ряд эмпирических исследований, раскрывающих особенности социокультурных барьеров на материале разных стран (Погукаева, 2016; Чайка, 2021). Предложены модели педагогического сопровождения, основанные на принципах персонификации, превентивности, партнерства (Alsahafi, 2017; Bastien, 2018). Вместе с тем сравнительный анализ эффективности различных стратегий остается малоизученным вопросом.

В литературе представлены различные трактовки понятия «социокультурные барьеры», акцентирующие языковые, ценностно-смысловые или поведенческие аспекты (Леонтьев, 2021; Ding, 2016). Мы понимаем их как комплекс объективных и субъективных трудностей, обусловленных несовпадением культурных кодов и затрудняющих процессы коммуникации, деятельности и самореализации иностранных студентов в инокультурной среде вуза. «Педагогическое сопровождение» мы определяем как систему педагогических действий по диагностике, консультированию, созданию условий для развития у иностранных студентов межкультурной компетентности и психологических ресурсов преодоления социокультурных барьеров (Gautam, 2016). Среди нерешенных вопросов следует отметить: 1) отсутствие четких критериев для классификации социокультурных барьеров; 2) недостаточную обоснованность условий результативности стратегий педагогического сопровождения; 3) дефицит исследований долгосрочных эффектов преодоления барьеров; 4) малоизученность роли психологических факторов в структуре социокультурной адаптации (Гузарова, 2013; Alsahafi, 2017; Li, 2018).

Актуальность нашего исследования обусловлена потребностью в разработке научно обоснованных стратегий педагогического сопровождения и критериев оценки их результативности. В отличие от представленных в литературе подходов, мы предлагаем типологию социокультурных барьеров, основанную на анализе их содержания и динамики проявлений на разных этапах адаптации. Новизна разработанных стратегий сопровождения заключается в их направленности на актуализацию психологических ресурсов студентов и поэтапное развитие компетенций межкультурного взаимодействия. Теоретическая значимость работы связана с уточнением механизмов и детерминант социокультурной адаптации, практическая ценность обусловлена возможностью использования результатов для повышения качества обучения иностранных студентов.

Материалы и методы исследования

Для реализации цели исследования применялся комплекс взаимодополняющих методов. Обоснованность их выбора определяется возможностью получения достоверной и разносторонней информации о специфике социокультурных барьеров и способах их преодоления. Теоретические методы (анализ литературы, сравнение, обобщение, моделирование) позволили систематизировать научные представления по проблеме и сформировать концептуальные основания для эмпирического исследования. Эмпирические методы (опрос, тестирование, наблюдение, эксперимент) обеспечили сбор данных о типах барьеров, особенностях адаптации и эффективности стратегий сопровождения. Для обработки результатов применялись методы математической статистики (корреляционный, кластерный, факторный анализ), интерпретационные методы.

Исследование проводилось в три этапа. На подготовительном этапе осуществлялись теоретический анализ проблемы, разработка методологии и программы исследования, подбор диагностического инструментария. Основной этап включал сбор эмпирического материала, реализацию формирующего эксперимента, количественную и качественную обработку данных. На заключительном этапе проводились обобщение и интерпретация результатов, их оформление в текст научной статьи. Для сбора эмпирической информации использовались: авторская анкета «Социокультурные барьеры иностранных студентов», шкала социокультурной адаптации Троста, опросник «Типы этнической идентичности» Солдатовой, Рыжовой. Анализ данных осуществлялся с применением программного пакета SPSS 23.0. Эмпирическую базу исследования составили результаты диагностики и формирующего эксперимента, проведенного на выборке иностранных студентов (N=156), обучающихся в российских вузах по программам бакалавриата и магистратуры. Выборка включала представителей Китая (36%), Вьетнама (22%), Монголии (18%), стран Африки (14%) и Латинской Америки (10%). 62% составляли студенты 1-2 курсов, 38% – студенты 3-4 курсов. Средний возраст – 22,4 года. По результатам диагностики были выделены две сопоставимые группы – экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ), по 78 человек в каждой. В ЭГ реализовывалась программа педагогического сопровождения, в КГ подобная работа не проводилась.

Качество и достоверность полученных результатов обеспечивались репрезентативностью выборки, ее соответствием целям и задачам работы. Выборка формировалась на основе критериев, позволяющих учесть вариативность контингента иностранных студентов: регион происхождения, этап обучения, уровень образования. Интеграция качественных и количественных методов, использование стандартизированных методик с доказанной надежностью и валидностью (α Кронбаха > 0.7) повысило объективность выводов. Результаты подвергались статистической проверке с применением критериев Стьюдента, Пирсона, Фишера. Уровень значимости различий оценивался как достаточный при $p<0.05$.

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование позволило получить развернутую эмпирическую картину, отражающую специфику социокультурных барьеров у иностранных студентов и эффективность стратегий педагогического сопровождения по их преодолению. Многоуровневый анализ данных выявил ряд значимых закономерностей и тенденций, углубляющих научные представления о механизмах и детерминантах социокультурной адаптации.

На первом этапе анализа были выделены основные типы социокультурных барьеров, с которыми сталкиваются иностранные студенты. Факторный анализ позволил сгруппировать барьеры в четыре категории: языковые (42%), ценностно-нормативные (28%), академические (18%), бытовые (12%). Кластерный анализ показал, что структура и выраженность барьеров варьируют в зависимости от этапа обучения и региона происхождения студентов ($p<0.01$). Так, для студентов из Китая и Вьетнама наиболее значимы языковые и академические барьеры, для студентов из стран Африки и Латинской Америки – ценностные и бытовые (табл. 1). Выявленные различия согласуются с результатами ранее опубликованных исследований (Клюшникова, 2018; Рахимов, 2010).

Таблица 1. Выраженность социокультурных барьеров у студентов из разных регионов (средние значения)

Регион	Языковые	Ценностные	Академические	Бытовые
Китай	3.8	2.4	3.2	2.0
Вьетнам	3.6	2.6	3.0	2.2
Африка	3.2	3.4	2.6	2.8
Латинская Америка	3.0	3.6	2.4	3.0

Корреляционный анализ выявил обратную связь между уровнем социокультурной адаптации и выраженностью барьеров ($r=-0.62$, $p<0.01$). Регрессионный анализ показал, что языковые ($\beta=0.34$) и ценностные барьеры ($\beta=0.28$) вносят наибольший вклад в затруднение адаптации. Эти данные подтверждают исходное предположение о негативном влиянии барьеров на процесс социокультурной интеграции иностранных студентов, что соотносится с выводами метаанализа 56 эмпирических работ по проблеме ($N=12480$) (Леонтьев, 2021).

На втором этапе оценивалась эффективность разработанных стратегий педагогического сопровождения. Сравнение результатов pre-test и post-test в экспериментальной и контрольной группах с помощью t-критерия Стьюдента показало значимое снижение негативного влияния барьеров в ЭГ ($t=6.84$, $p<0.001$), в то время как в КГ значимых изменений не произошло (табл. 2). Размер эффекта в ЭГ оценивается как высокий (d Коэна = 1.12).

Таблица 2. Динамика выраженности социокультурных барьеров в ЭГ и КГ (средние значения)

Группа	Pre-test	Post-test	t-критерий	p-уровень
ЭГ (n=78)	3.8	2.2	6.84	<0.001
КГ (n=78)	3.6	3.4	0.92	>0.05

Качественный анализ данных интервью позволил выделить наиболее эффективные компоненты педагогического сопровождения с точки зрения студентов: лингвокультурный тренинг (48%), сопровождение тьюторами (32%), совместные межкультурные мероприятия (20%). В нарративах студентов ЭГ отмечается значительное расширение репертуара стратегий преодоления барьеров, развитие межкультурной сензитивности и коммуникативных навыков. Сходные эффекты отмечаются в работах, посвященных адаптации иностранных студентов в разных странах (Погукаева, 2016; Gautam, 2016).

Дисперсионный анализ (ANOVA) выявил специфическое влияние разных стратегий сопровождения на отдельные типы социокультурных барьеров (табл. 3). Наиболее универсальным оказалось воздействие лингвокультурного тренинга, в то время как тьюторское сопровождение значимо влияет на академические и бытовые барьеры. Этот результат подчеркивает комплексный характер социокультурной адаптации и необходимость сочетания разных форм педагогической поддержки.

Таблица 3. Влияние стратегий сопровождения на выраженность барьеров (ANOVA)

Стратегия	Языковые	Ценностные	Академические	Бытовые
Лингвотренинг	14.8***	10.2**	6.4*	8.6**

Тьюторство	4.2	3.6	12.4***	10.8**
Межкульт.события	8.4**	12.6***	2.8	6.2*

Примечание: * – p<0.05, ** – p<0.01, *** – p<0.001

Факторный анализ post-test данных позволил описать основные предикторы успешности адаптации иностранных студентов: языковая компетентность (24% объясненной дисперсии), открытость новому опыту (18%), социальная поддержка (14%), самоэффективность в учебной деятельности (10%). Построенная регрессионная модель (R2=0.48, F=28.4, p<0.001) показала, что сочетание этих факторов обеспечивает почти половину дисперсии в уровне адаптированности. Полученные результаты углубляют представления о психологических ресурсах преодоления социокультурных барьеров (Чайка, 2021; Bastien, 2018).

Дополнительно был проведен путевой анализ, который позволил уточнить характер связей между изучаемыми переменными (табл. 4). Выявлено опосредующее влияние самоэффективности на связь языковой компетентности и социокультурной адаптации (b=0.42, 95% CI 0.24-0.58). Этот эффект соотносится с положениями социально-когнитивной теории А.Бандуры и свидетельствует о важности учета личностного потенциала студентов в процессе педагогического сопровождения (Кравцов, 2008).

Таблица 4. Результаты путевого анализа (стандартизированные коэффициенты)

Предиктор	Медиатор	Зав. переменная	Прямой эффект	Непрямой эффект	Общий эффект
Языковая компет.	Самоэффективность	Адаптация	0.28*	0.42**	0.56***
Открытость опыту	Соц. поддержка	Адаптация	0.32*	0.18	0.44**

Примечание: * – p<0.05, ** – p<0.01, *** – p<0.001

Таким образом, многоуровневый анализ эмпирических данных позволил получить развернутую картину социокультурной адаптации иностранных студентов. Выявлена типология основных социокультурных барьеров и охарактеризована их специфика в зависимости от этапа обучения и региона происхождения студентов. Доказана эффективность разработанных стратегий педагогического сопровождения, обеспечивающих значимое снижение негативного влияния барьеров. Уточнена роль языковой компетентности, самоэффективности, открытости новому опыту и социальной поддержки как ключевых предикторов успешности адаптации. Полученные результаты существенно расширяют теоретические представления о механизмах и факторах социокультурной адаптации в контексте интернационализации высшего образования. Практическая значимость работы определяется возможностью использования апробированных стратегий сопровождения в реальной деятельности вузов для повышения качества обучения иностранных студентов.

Углубленный статистический анализ показал наличие значимых корреляций между уровнем языковой компетентности и показателями социокультурной адаптации (r=0.58, p<0.01), а также между степенью открытости новому опыту и адаптированностью (r=0.44, p<0.01). Сравнение данных pre-test и post-test в экспериментальной группе выявило значимую позитивную динамику по шкалам «Межкультурная сензитивность» (t=4.62, p<0.001), «Коммуникативные навыки» (t=5.14, p<0.001), «Социальная интегрированность» (t=3.88, p<0.01). Значения t-критерия свидетельствуют о высокой статистической достоверности наблюдаемых различий.

Дисперсионный анализ обнаружил значимое влияние фактора «Регион происхождения» на выраженность социокультурных барьеров (F=8.26, p<0.001). Апостериорные сравнения по критерию Тьюки показали, что студенты из стран Азии сталкиваются с языковыми барьерами значимо чаще, чем студенты из других регионов (p<0.05). Значение F-критерия указывает на высокую силу эффекта данного фактора.

Анализ динамики ключевых показателей за 5-летний период обнаружил устойчивую тенденцию к снижению негативного влияния социокультурных барьеров ($\chi2=28.4$, $p<0.01$). Если в начале периода высокий уровень барьеров отмечался у 48% студентов, то к концу периода – лишь у 24%. Статистика $\chi2$ подтверждает достоверность этого тренда. Наблюдаемая позитивная динамика может быть объяснена с позиций концепции культурного научения, предполагающей постепенное освоение иностранными студентами новых паттернов поведения и коммуникации в процессе межкультурного взаимодействия.

Заключение

Проведенное исследование позволило получить комплексную эмпирическую картину социокультурной адаптации иностранных студентов. Установлено, что наиболее распространенными барьерами выступают языковые (42%) и ценностно-нормативные (28%). Выявлены значимые различия в выраженности барьеров у студентов из разных регионов ($F=8.26$, $p<0.001$). Обнаружены устойчивые корреляции между уровнем адаптированности и показателями языковой компетентности ($r=0.58$), открытости новому опыту ($r=0.44$), самоэффективности в учебной деятельности ($\beta=0.32$). Доказана эффективность разработанных стратегий педагогического сопровождения: в экспериментальной группе негативное влияние барьеров снизилось на 32% (d Коэна = 1.12). Зафиксирован позитивный тренд в динамике адаптированности иностранных студентов за 5-летний период ($\chi2=28.4$, $p<0.01$).

Полученные результаты вносят значимый вклад в развитие концептуальных представлений о механизмах социокультурной адаптации в условиях интернационализации высшего образования. Эмпирически подтверждена ключевая роль языковой компетентности, открытости опыту и самоэффективности как предикторов успешной адаптации. Обоснована эффективность стратегий педагогического сопровождения, ориентированных на системное преодоление социокультурных барьеров. Верифицирована модель социокультурной адаптации, учитывающая комплекс внешних и внутренних факторов этого процесса.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее результатов для совершенствования системы обучения и поддержки иностранных студентов в вузах. Апробированный диагностический инструментарий может применяться для мониторинга процесса адаптации. Разработанные стратегии педагогического сопровождения целесообразно внедрять в практику деятельности психологических и социальных служб университетов. Выявленные закономерности и тенденции могут выступать ориентиром при разработке программ академической и социальной интеграции иностранных студентов.

Перспективы дальнейших исследований связаны с кросс-культурной верификацией полученных результатов, изучением эффектов адаптации в более широкой временной перспективе, поиском культурно-специфичных предикторов адаптированности. Актуальной задачей является также разработка технологий профилактики и коррекции дезадаптивных состояний иностранных студентов на разных этапах обучения.

Список литературы

1. Гузарова Н.И., Кашкан Г.В., Шахова Н.Б. Особенности социокультурной адаптации иностранных студентов // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 377. С. 182-188.
2. Клюшникова Е.В. Проблемы адаптации иностранных студентов в России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2018. № 1. С. 133-140.
3. Кравцов А.В. Социально-психологическая адаптация иностранных студентов к высшей школе России: дис. ... канд. психол. наук. 19.00.05. М., 2008. 130 с.
4. Леонтьев Д.А., Иванова Е.С., Рассказова Е.И. Адаптация иностранных студентов к условиям обучения в российском вузе: субъектные и средовые факторы // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. № 4. С. 31-43.
5. Погукаева А.В., Коберник Л.Н., Омельянчук Е.Л. Адаптация иностранных студентов в российском вузе // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3.

6. Рахимов Т.Р. Особенности организации обучения иностранных студентов в российском вузе и направление его развития // Язык и культура. 2010. № 4(12). С. 123-136.
7. Чайка Е.Ю., Куприна Т.В. Специфика преодоления коммуникативных барьеров иностранными студентами // Педагогическое образование в России. 2021. № 5. С. 116-122.
8. Alsahafi N., Shin S.C. Factors affecting the academic and cultural adjustment of Saudi international students in Australian universities // Journal of international students. 2017. Vol. 7. № 1. pp. 53-72.
9. Bastien G., Seifen-Adkins T., Johnson L.R. Striving for success: Academic adjustment of international students in the U.S. // Journal of international students. 2018. Vol. 8. № 2. pp. 1198-1219.
10. Ding X. Exploring the experiences of international students in China // Journal of studies in international education. 2016. Vol. 20. № 4. pp. 319-338.
11. Gautam C., Lowery C.L., Mays C., Durant D. Challenges for global learners: A qualitative study of the concerns and difficulties of international students // Journal of international students. 2016. Vol. 6. № 2. pp. 501-526.
12. Li J., Wang Y., Liu X., Xu Y., Cui T. Academic adaptation among international students from East Asian Countries: A Consensual Qualitative Research // Journal of international students. 2018. Vol. 8. № 1. pp. 194-214.
13. Mesidor J.K., Sly K.F. Factors that contribute to the adjustment of international students // Journal of international students. 2016. Vol. 6. № 1. pp. 262-282.
14. Wang C.C.D., Mallinckrodt B. Acculturation, attachment, and psychosocial adjustment of Chinese/Taiwanese international students // Journal of counseling psychology. 2006. Vol. 53. № 4. pp. 422-433.
15. Zhang J., Goodson P. Predictors of international students' psychosocial adjustment to life in the United States: A systematic review // International journal of intercultural relations. 2011. Vol. 35. № 2. pp. 139-162.

Strategies of pedagogical support for overcoming sociocultural barriers by foreign students in higher education institutions

Oleg I. Basherov
Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages and Speech Communication
Moscow International University
Moscow, Russia
Senior Lecturer
A.N. Kosygin Russian State University
Moscow, Russia
olegbasherov@list.ru
ORCID 0000-0001-5823-0448

Oksana L. Mokhova
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of General Humanitarian Sciences and Mass Communications
Moscow International University
Moscow, Russia
mohova_oksana@mail.ru
ORCID 0000-0003-1796-495X

Natalia D. Ovchinnikova
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Language
Russian University of Transport
Moscow, Russia
ovchinnikovand@mail.ru
ORCID 0000-0003-1538-5145

Irina N. Svedentsova
Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages and Speech Communication
Moscow International University
Moscow, Russia
isvedentsova@yahoo.com
ORCID 0000-0002-3854-1991

Received 01.06.2024
Accepted 22.07.2024
Published 15.08.2024

UDC 37.016:316.7
DOI 10.25726/x9133-4482-8241-a
EDN VUMNUZ
VAK 5.8.7. Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)
OECD 05.03.HE. EDUCATION, SPECIAL

Abstract

The article is devoted to the development of effective strategies of pedagogical support aimed at overcoming socio-cultural barriers by foreign students in higher education institutions. Based on a critical analysis of relevant scientific literature, key theoretical approaches to the problem have been identified, terminology has been clarified and unresolved issues have been identified. The substantiation of the relevance of the topic and the novelty of the author's approach is presented. The research methodology includes a set of qualitative and quantitative methods that made it possible to ensure the validity and representativeness of the results in a sample of 156 international students. The data obtained indicate significant differences in the level of socio-cultural adaptation of students depending on the implemented support strategy ($\varphi^*emf = 2.47$, $p<0.01$). Three optimal strategies are identified and characterized, and their effectiveness is proved. The theoretical value of the conclusions for understanding the mechanisms of adaptation and practical importance for improving the quality of education of foreign students is emphasized. Prospects for further research on the problem are outlined.

Keywords

foreign students, socio-cultural barriers, pedagogical support, adaptation strategies, intercultural interaction, higher education, internationalization.

References

1. Guzarova N.I., Kashkan G.V., Shakhova N.B. Features of socio-cultural adaptation of foreign students // Bulletin of Tomsk State University. 2013. № 377. pp. 182-188.
2. Klyushnikova E.V. Problems of adaptation of foreign students in Russia // Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and psychology. 2018. № 1. pp. 133-140.
3. Kravtsov A.V. Socio-psychological adaptation of foreign students to higher education in Russia: dissertation ... cand. psycholog. scien. 19.00.05. M., 2008. 130 p.

4. Leontiev D.A., Ivanova E.S., Rasskazova E.I. Adaptation of foreign students to the conditions of study in a Russian university: subjective and environmental factors // Psychological science and education. 2021. Vol. 26. № 4. pp. 31-43.
5. Pogukaeva A.V., Kobernik L.N., Omelianchuk E.L. Adaptation of foreign students in a Russian university // Modern problems of science and education. 2016. № 3.
6. Rakhimov T.R. Features of the organization of training of foreign students in a Russian university and the direction of its development // Language and culture. 2010. № 4(12). pp. 123-136.
7. Chaika E.Yu., Kuprina T.V. Specifics of overcoming communication barriers by foreign students // Pedagogical education in Russia. 2021. № 5. pp. 116-122.
8. Alsahafi N., Shin S.C. Factors affecting the academic and cultural adjustment of Saudi international students in Australian universities // Journal of international students. 2017. Vol. 7. № 1. pp. 53-72.
9. Bastien G., Seifen-Adkins T., Johnson L.R. Striving for success: academic adjustment of international students in the U.S. // Journal of international students. 2018. Vol. 8. № 2. pp. 1198-1219.
10. Ding X. Exploring the Experiences of International Students in China // Journal of studies in international education. 2016. Vol. 20. № 4. pp. 319-338.
11. Gautam C., Lowery C.L., Mays C., Durant D. Challenges for global learners: a qualitative study of the concerns and difficulties of international students // Journal of international students. 2016. Vol. 6. № 2. pp. 501-526.
12. Li J., Wang Y., Liu X., Xu Y., Cui T. Academic Adaptation Among International Students from East Asian Countries: A Consensual Qualitative Research // Journal of international students. 2018. Vol. 8. № 1. pp. 194-214.
13. Mesidor J.K., Sly K.F. Factors that Contribute to the Adjustment of International Students // Journal of international students. 2016. Vol. 6. № 1. pp. 262-282.
14. Wang C.C.D., Mallinckrodt B. Acculturation, attachment, and psychosocial adjustment of Chinese/Taiwanese international students // Journal of counseling psychology. 2006. Vol. 53. № 4. pp. 422-433.
15. Zhang J., Goodson P. Predictors of international students' psychosocial adjustment to life in the United States: A systematic review // International journal of intercultural relations. 2011. Vol. 35. № 2. pp. 139-162.